



2017年3月3日  
ワシントンDC開発フォーラム  
@JICA米国事務所

## SDGs時代のインクルーシブ教育のあり方を考える： 発展途上国における障害児教育



黒田一雄

JICA研究所・早稲田大学アジア太平洋研究科

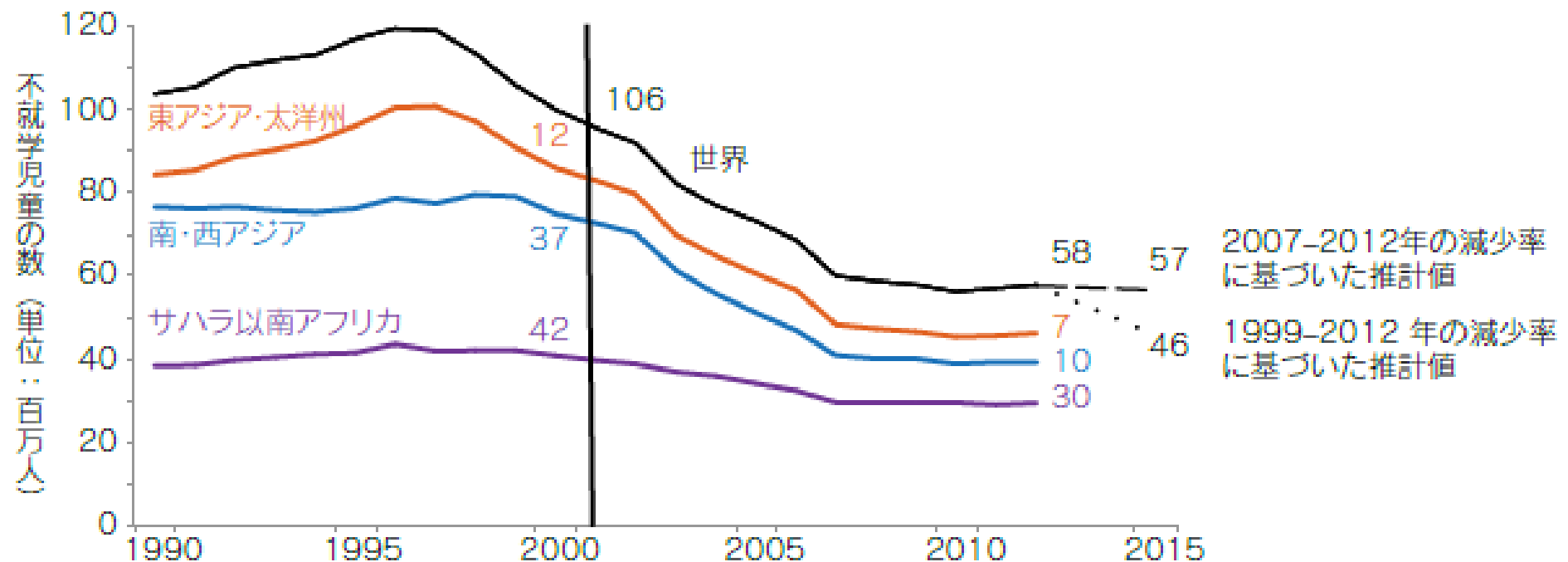
Diana Kartica

早稲田大学グローバルエデュケーションセンター



## 図1： 不就学児童の数は2015年でも依然数千万人

初等教育学齢の不就学児童、世界全体および一部地域、1990-2012年および2015年（推計値）



出所：ユネスコ統計研究所 (UIS) データベースおよびBruneforth (2015)。

# 発展途上国における障害児の就学状況

- World Bank (2003)---世界の未就学児童1億1千5百万人の内、**4千万人**が障害児である。その内、**5%**しか初等教育を修了出来ていない。
  - UNESCO(2009)---全未就学児の内、**3分の1**が障害児
- しかし、障害児やその保護者の立場から非就学の要因について調査した研究はほとんど存在しない。

- カンボジア、モンゴルにおける初等教育に就学する障害児と非障害児の保護者と校長先生・先生方、及び非障害児の保護者に質問紙調査と聞き取り調査を実施。
- ネパールにおいては障害児と障害児の保護者、先生方に聞き取り調査を実施。

教育の需要側			教育の供給側			
100名の 校長先生	500名の 障害児を教 えている先生方	500名の 非障害児の みを教えてい る先生方	500名の 障害児の 保護者	500名の 非障害児 の保護者	50名の 中途退学 した障害 児の保護 者	50名の 非就学の 障害児の 保護者

- 1948年「世界人権宣言」
- 1959年「児童の権利宣言」
- 1981年「国際障害者年」スローガン「完全な参加と平等」
- 1983年－1992年「国際障害者の10年」  
⇒ 「特殊教育」ではなく、「統合教育」が主張されるように
- 1989年「子どもの権利条約」
- 1990年「万人のための教育世界会議」
- 1994年「サラマンカ宣言」⇒インクルーシブ教育の提唱
- 2006年「障害者権利条約」⇒インクルーシブ教育の推進

# サラマンカ宣言

- ❖ 特別なニーズを持つ子どもたちは、彼らのニーズに合致する児童中心の教育学の枠内で調整する、通常の学校にアクセスしなければならない。
- ❖ このインクルーシブ志向を持つ通常の学校こそ、差別的態度と闘い、全ての人を喜んで受け入れる地域社会をつくり上げ、インクルーシブ社会を築き上げ、万人のための教育を達成する最も効果的な手段である。
- ❖ さらにそれらは大多数の子どもたちに効果的な教育を提供し、全教育システムの効率を高め、ついには費用対効果の高いものとする。

出所：国立特殊教育総合研究所訳「サラマンカ声明/サラマンカ宣言」

# 障害児の教育をめぐる国際的潮流

## インクルーシブ教育とEFA

### ✦ サラマンカ宣言以降

「特別なニーズ教育」は、障害児の教育だけではなく、他のあらゆる特別な状況とそれへの対処の必要性を有する児童の教育として認知されるように

### ✦ 2000年「世界教育フォーラム」

EFAにおける障害児やインクルーシブ教育が議論の対象に

⇒「ダカール行動枠組み」には、障害児やインクルーシブ教育についての具体的な考察や方向性の提示はない

### ✦ 2000年「ミレニアム開発目標」

⇒障害者のかかえる課題に対する認識は弱い

✦ 2000年以降：障害児教育やインクルーシブ教育は、中心的な課題とは認識されず



# 障害児の教育をめぐる国際的潮流 インクルーシブ教育とEFA

## ❁ 2006年「障害者権利条約」

“States Parties recognize the right of persons with disabilities to education. With a view to realizing this right without discrimination and on the basis of equal opportunity, States Parties shall ensure an **inclusive education system** at all levels and life long learning...” (Convention on the Rights of Persons with Disabilities 2006, Article 24)

⇒ 国際社会における議論の活発化

－国際教育会議(2008)、世界子ども白書等

## ❁ 2015年「SDGs」では障害とインクルージョンが言及された。



Goal 4. Ensure inclusive and equitable quality education and promote lifelong learning opportunities for all

4.1 By 2030, ensure that all girls and boys complete free, equitable and quality primary and secondary education leading to relevant and effective learning outcomes

4.5 By 2030, eliminate gender disparities in education and ensure equal access to all levels of education and vocational training for the vulnerable, including persons with disabilities, indigenous peoples and children in vulnerable situations

4.a Build and upgrade education facilities that are child, disability and gender sensitive and provide safe, non-violent, inclusive and effective learning environments for all.

# なぜ、インクルーシブ教育か？

❁ サラマンカ宣言におけるインクルーシブ教育の考え方

⇒ 2つの理念的な枠組み(①人権/政治的アプローチ、教育/機能的アプローチ)

## ① 人権・政治的アプローチ

- ・「全ての児童と一緒に教育されなければいけない」
- ・「差別的態度と闘い、全ての人を喜んで受け入れる地域社会をつくり上げる」 ⇒ そのための教育システムを構築しなければならない

＊ 政治的メッセージが含まれ、規範的、価値的な性格を有する。

- ・社会構造主義的立場⇒「教育における分離主義は、社会の不平等や差別を再生産する」⇒「インクルーシブ教育は差別と闘う有効な手段」

(Bourdieu and Passeron 1977, Bowles and Gintis 1976)

# なぜ、インクルーシブ教育か？

## ② 教育・機能的アプローチ

- ・「万人のための教育(EFA)を達成する最も効果的な手段」
- ・「大多数の子どもたちに効果的な教育を提供し、全教育システムの効率を高める」

⇒特殊教育・分離教育のコストを考慮して、費用対効果(学習成果)の観点からインクルーシブ教育が効率的・効果的政策であるとする考え方(代表的なものはGalloway and Goodwin, 1987; Lipsky and Garner 1996)

# インクルーシブ教育に関する定義

## ・UNESCO(2005)の定義

- ✓ インクルーシブ教育： 正規・非正規の教育環境における広範囲にわたる学習ニーズに適切な対応を提供していくことかつ、(特別なニーズを有する) 学習者の一部がいかにして主流の教育に統合していくか、という周辺的な課題のことではなく、教育システム全体をいかにして学習者の多様性に対応するように変容させていくかを模索する方向性

## インクルージョンでないもの：

- ・特殊教育のみの改革
- ・多様性のみに対応する。
- ・障害のある児童のニーズの達成のみを考える。
- ・ある学生の犠牲の上にある学生のニーズを達成しようとする。

⇒インクルーシブ教育は教育システム全体の改革であり、全ての学習者の教育の質を改善する。

# インクルーシブ教育と教育の質

- “学生のダイバーシティを高めることによって、学習の質は向上する”

*(Guidelines for Inclusion: Ensuring Access to Education for All. UNESCO, 2005)*

⇒インクルーシブ教育は教育の平等や権利を達成するための戦略としてだけでなく、学習の質を高める戦略として位置づけられている。

しかし、学生のダイバーシティは教員にとって課題ではないのか？

→特殊教育の立場からのDumping Educationへの批判

## 実証研究:

### 障害児の認知的学力向上についてのインクルーシブ教育の効果

- ❁ “Children with severe disabilities in inclusive classes showed substantially greater developmental abilities at posttest than their peers in segregated classes.” (Rafferty et al. 2003 **USA**)
- ❁ “Pupils in special education turn out.... to be behind pupils in regular classes in academic skills.” (Karsten et al. 2010 **Netherlands**)
- ❁ “Students (with special needs) who in the first year received all their special programmes within ordinary classes show distinctly better progress than the others (=students who receive adapted teaching in small groups outside ordinary classes).” (Myklebust 2002, **Norway**)



## 実証研究:

# 障害児の非認知的学力の向上や情緒形成に対するインクルーシブ教育の効果

- ❁ “Students (with learning disabilities) served in inclusive classrooms earned higher grades, achieved higher or comparable scores on standardized tests, ..... and **attended more days of school** than students served in the pullout program.” Rea et al. 2002 **USA**)
- ❁ “Children in the more inclusive placements had **more positive social and emotional functioning**. .... Children in Inclusion Classes had more **satisfying relationships with their best school friends**, were less lonely, and had **fewer problem behaviors** than children in Self-Contained Special Education Classes.” (Wiener and Tardif 2004 **Canada**)



## 実証研究:

### 障害児の自己評価に対するインクルーシブ教育の効果

- “Students attending inclusive education have **better self-concepts** and receive more social support than students attending special schools” (Senicar and Grum 2012 Slovenia)
- But....
- “Students with LD receiving instruction in self-contained class in regular schools exhibited lower self-concept compared to students with LD attending special schools.” (Elbaum 2002 USA)

## 実証研究:

非障害児の学力向上についてのインクルーシブ教育の効果  
— 数多くの肯定的な実証研究が存在する。

- ❁ “Compared to the non-inclusive schools, mean progress proved to be higher in inclusive schools”. (Rouse and Florian 2006 **UK**)
- ❁ “Students without special needs performed slightly better when the number of students with special needs in their classes increased” (Demeris et al. 2007 **Canada** - reading, writing and mathematics)
- ❁ “Students in inclusive classes proved to achieve better than children in non-inclusive classes”. (Cole et al. 2004 **USA** - reading and mathematics)

## 実証研究:

非障害児の学力向上にとってのインクルーシブ教育の効果  
—少数ではあるが否定的な実証研究も存在する。

- “We found a small, negative and statistically significant relationship between school inclusivity and the attainments of students mainstream schools.” (Farrell 2007 **UK**)
- “Children in inclusive schools achieved somewhat lower than children in non-inclusive schools”. (Dyson et al. 2004 **UK**)

## 実証研究:

非障害児の学力向上にとってのインクルーシブ教育の効果  
—数多くの中立的な実証研究が存在する。

- ❊ “There were no differences for reading scores between students in inclusive and non-inclusive classes. ...However, the pattern was unclear: some inclusive classes showed less improvement in performance than non-inclusive classes, while other classes showed more improvement than non-inclusive classes”. (Huber et al. 2001 **US** - reading and math)
- ❊ “For academic achievement, no differences were found between students without SEN in inclusive and non-inclusive classes.... For socioemotional functioning, some differences were found, but the practical importance of these differences is unclear, since the effect sizes were small.” (Ruijs et al. 2010 **Netherlands**)
- ❊ “There are no differences in attitude towards people with disabilities between non-disabled students in inclusive and non-inclusive classes in a secondary school”. (Wong 2008 **Hong Kong**)

全体として、インクルーシブ教育の学力向上に対する効果は実証的に確認されている。

- ✪ “There are no adverse effects on pupils without SEN of including pupils with special needs in mainstream schools, with 81% of the outcomes reporting positive or neutral effects”. (Kalambouka 2008)
- ✪ しかし、途上国における実証研究はほとんど存在しない。
- ✪ 未だ実証研究のほとんどは認知的学力へのインパクトを見ているが、21世紀型学力とされる非認知的学力（問題解決能力、コミュニケーション能力、批判的能力等）に対する効果を見ることが出来れば（現在OECD等によって開発中）、学生の多様性が学習効果に与える正のインパクトはさらに明確になるのではないか。



## 21ST-CENTURY SKILLS

ATC21S started by internationally defining 21st-century skills as four broad categories.

### WAYS OF THINKING

- Creativity and innovation
- Critical thinking, problem-solving, decision-making
- Learning to learn/metacognition (knowledge about cognitive processes)

### TOOLS FOR WORKING

- Information literacy
- Information and communication technology (ICT) literacy

### WAYS OF WORKING

- Communication
- Collaboration (teamwork)

### WAYS OF LIVING IN THE WORLD

- Citizenship – local and global
- Life and career
- Personal and social responsibility – including cultural awareness and competence

- カンボジア、モンゴルにおける初等教育に就学する障害児と非障害児の保護者と校長先生・先生方、及び非障害児の保護者に質問紙調査と聞き取り調査を実施。
- ネパールにおいては障害児と障害児の保護者、先生方に聞き取り調査を実施。

教育の需要側			教育の供給側			
100名の 校長先生	500名の 障害児を教 えている先生方	500名の 非障害児の みを教えてい る先生方	500名の 障害児の 保護者	500名の 非障害児 の保護者	50名の 中途退学 した障害 児の保護 者	50名の 非就学の 障害児の 保護者

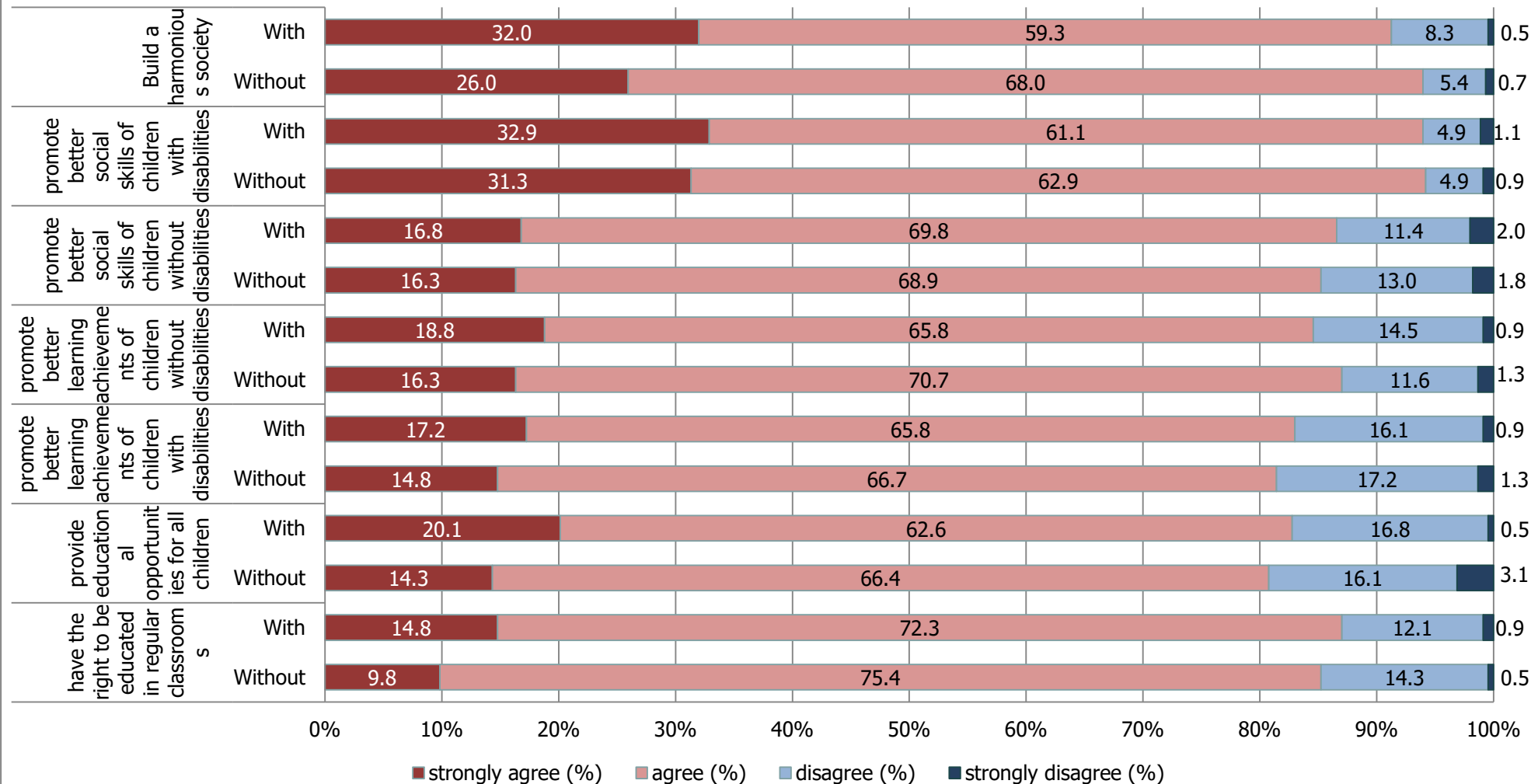


障害児を非障害児を別々に教育する状況に比べて、障害児と非障害児を共に学ぶ状況は・・・である。

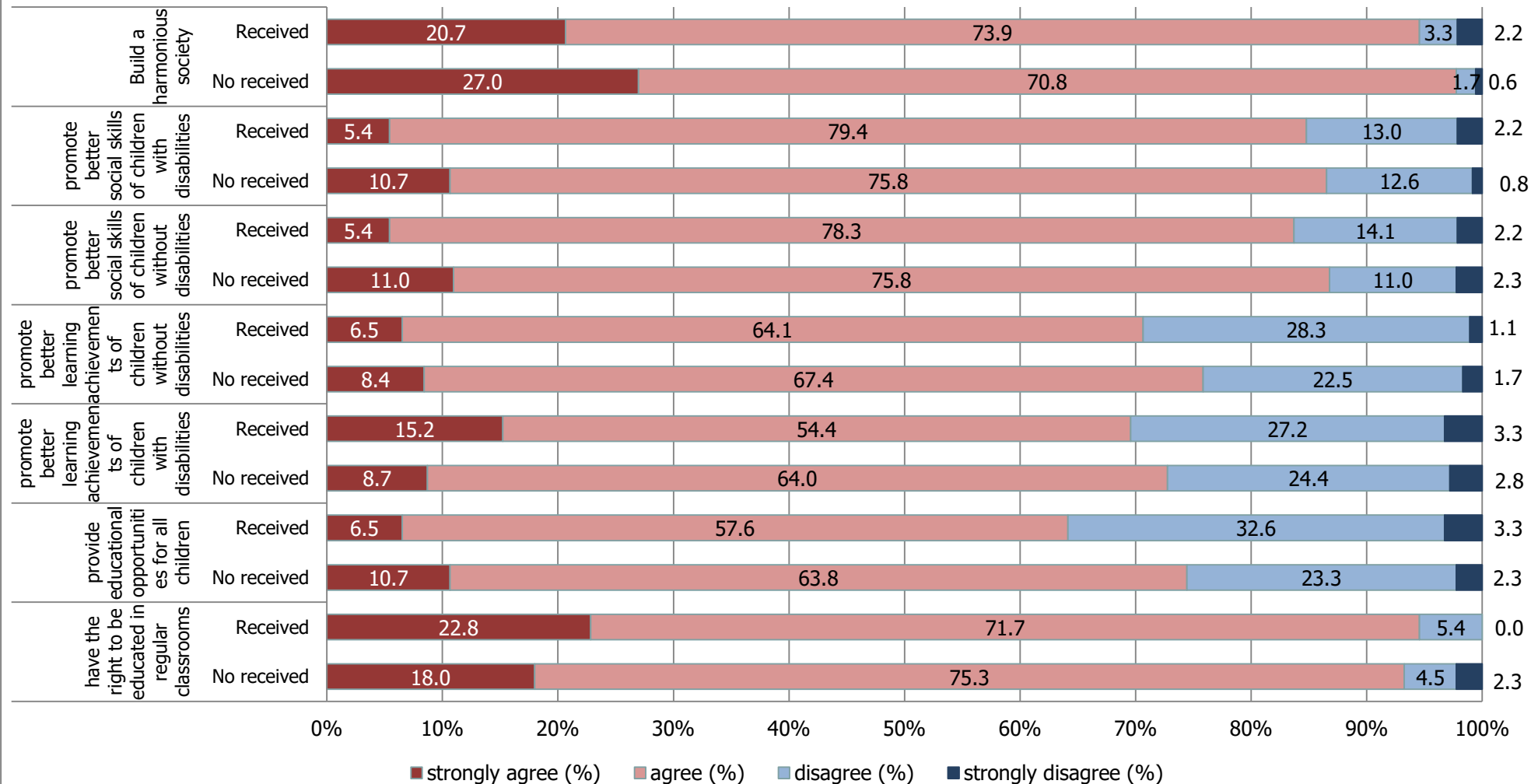
Educating children with disabilities together with children without disabilities in regular classrooms (inclusive education) ..... as compared to educating children with and without disabilities separately.

1. 全ての子どもたちに教育の機会を提供するために有効である。is more effective in providing educational opportunities for all children
2. 障害児の読み書きや算数などの学力を向上させることができる。can promote better learning achievements (e.g. reading and mathematics) of children with disabilities
3. 非障害児の読み書きや算数などの学力を向上させることができる。can promote better learning achievements (e.g. reading and mathematics) of children without disabilities
4. 障害児のコミュニケーション能力や問題解決能力などの社会的能力を向上させることができる。can promote better social skills (e.g. communication and problem solving skills) of children with disabilities
5. 非障害児のコミュニケーション能力や問題解決能力などの社会的能力を向上させることができる。can promote better social skills (e.g. communication and problem solving skills) of children without disabilities
6. 障害児と非障害児が共に学ぶことによって、調和ある社会をつくることに貢献できる。contributes to building a harmonious society through educating children with and without disabilities together.
7. 障害児は通常の学級で教育を受ける権利を有している。Children with disabilities have the right to be educated in regular classrooms.

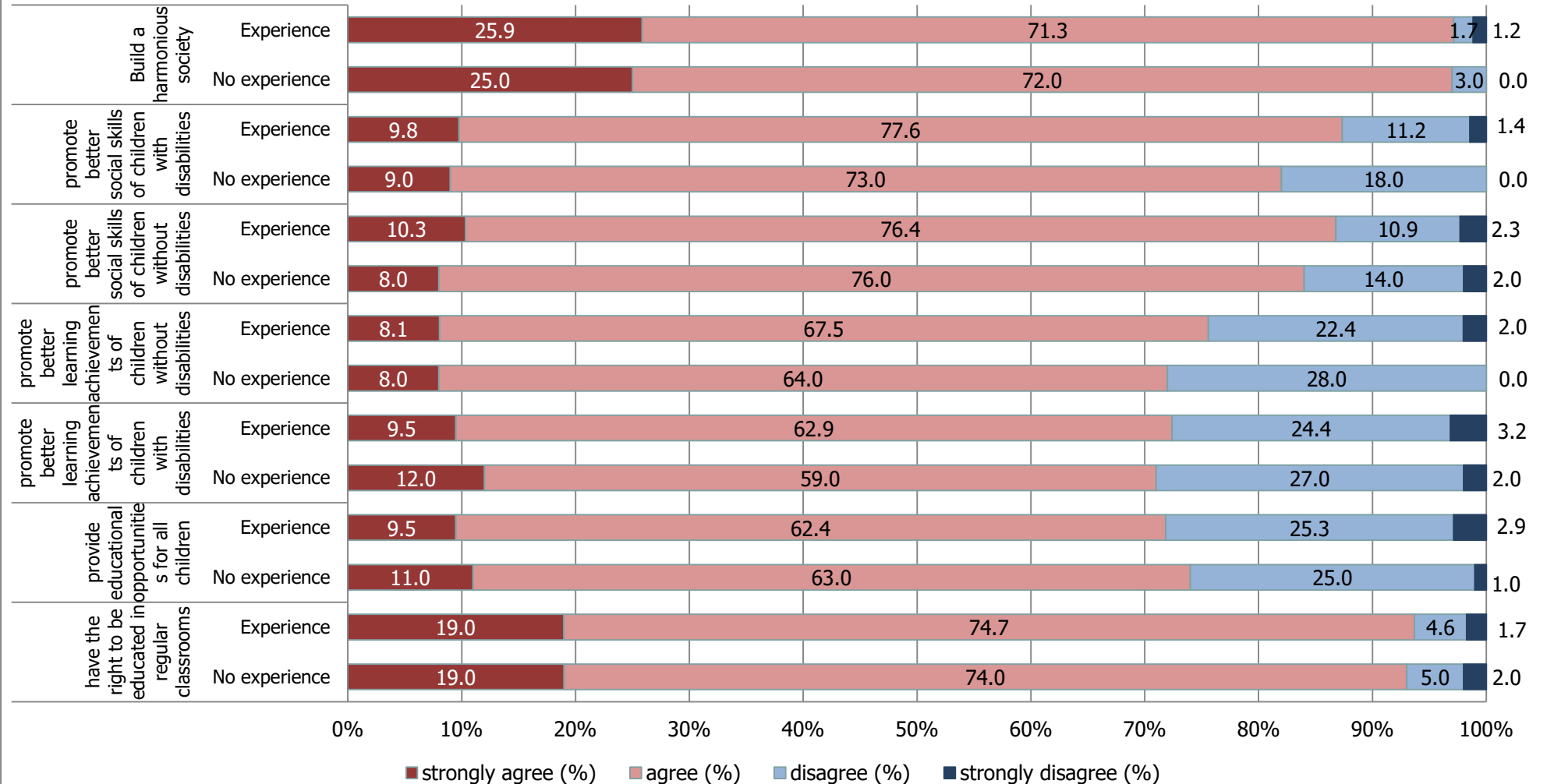
## インクルーシブ教育に対する障害児と非障害児の保護者の意識



## 障害児教育に関する研修を受けたことのある先生方と 受けたことのない先生方の意識



## 障害児を教えたことのある先生方と 教えたことのない先生方の意識



- ❖ ほとんどの保護者や先生方が、障害児と非障害児を共に教育することが、双方の学習到達度や社会的能力の向上につながると認識している。しかし、比較的多くの先生方が社会的能力に比べて、学習到達度向上へのインパクトに対して、否定的な見解を有している。
  - ❖ ほとんどの保護者や先生方が、障害児と非障害児を共に教育することが、全ての子どもたちに教育機会を提供する有効な手段であると認識し、9割以上の先生が調和ある社会を構築するために貢献し、障害児が通常学級で学ぶ権利を有するという見解を有している。
  - ❖ こうした認識は、障害児の保護者と非障害児の保護者の間や、先生方の研修や経験の有無にほとんど左右されない。
- 教育の平等・公正の達成だけではなく、教育の質を高める教育方法としてのインクルーシブ教育の可能性 →SDGsへの貢献



# カンボジアのインクルーシブ教育(クルサーティメイ)



## 2010年MDGs国連首脳会合で発表された 「日本の教育協力政策2011-2015」の「*School for All*」モデル

### ✦ 質の高い教育

(教師教育, 授業研究, 教科書配布等)

### ✦ 安全な学習環境

(学校施設整備, 学校保健, 安全な水供給)

### ✦ 学校運営改善

(父母やコミュニティの参加を得た学校運営)

### ✦ 地域に開かれた学校

(成人識字教育など地域の教育ニーズに対応した学校)

### ✦ インクルーシブ教育

(貧困, 紛争, 障害等困難な状況下の子どもへの対応)



# 2015年国連持続可能な開発サミットにおいて発表された 「平和と成長のための学びの戦略」

ビジョン: 学び合いを通じた質の高い教育の実現

「みんなで支えるみんなの学び(Learning for All, All for Learning)」

(1) 包摂的かつ公正な質の高い学びに向けての教育協力

- ✦ 人間の安全保障と自助努力の後押しを重視した日本らしい支援
- ✦ 教育の質確保(学びの改善)に向けた支援
- ✦ 女子教育支援(教育におけるジェンダー格差の是正)
- ✦ 紛争影響国や貧困地域の子ども, 障害者など, 様々な要因により質の高い教育へのアクセスから疎外されている人々に対応した支援

(2) 産業・科学技術人材育成と持続可能な社会経済開発のための教育協力

- ✦ 雇用確保・産業振興, 生計向上に繋がる教育支援
- ✦ 高度人材育成支援
- ✦ 理数科教育, 工学教育を中心とした支援
- ✦ 防災・環境教育支援を含む, 持続可能な開発のための教育(ESD)推進支援

(3) 国際的・地域的な教育協力ネットワークの構築と拡大



***THANK YOU FOR  
YOUR ATTENTION.***

